

**Отчет о проведении опроса участников образовательных отношений
ГБОУ СОШ 564 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга на тему
"Особенности взаимодействия участников образовательного процесса в
современной школе"**

Целью исследования было выявление особенностей взаимодействия участников образовательных отношений в современной школе, а также сопоставление позиций различных групп участников по сходным аспектам таких взаимоотношений.

В анкетировании приняли участие:

- 22 сотрудника школы, в том числе: 7 учителей начальной школы, 2 сотрудника администрации школы, 13 учителей средней школы.
- Среди учителей были 10 классных руководителей 2 - 11 классов. Все работники школы, принимавшие участие в анкетировании имеют стаж работы в данной школе не менее 10 лет.
- 45 родителей (законных представителей) учащихся, из них - 12 членов родительских комитетов классов и 3 бабушки учащихся.
- представители 4 организаций - партнеров.

Выборка респондентов из числа партнеров школы определялась по основным направлениям работы в рамках проекта:

- общественные организации социальной направленности - Приют "Полянка"
- бизнес-партнеры - Водоканал
- дополнительное образование - ФабЛаб
- организация досуга и отдыха - ДОЛ Зеркальный

Анкетирование проводилось в марте - апреле 2017 года

Структура анкет

Всего было подготовлено три анкеты - для учителей, родителей (законных представителей учащихся) и для представителей организаций - партнеров (формы анкет приведены в приложении 1)

Вопросы анкет, адресованные соответствующей целевой группе, были призваны выявить отношение соответствующей целевой группы к предлагаемой модели организации работы и взаимодействия участников проекта в процессе организации и проведения мероприятий.

Анкеты носили анонимный характер, личные сведения респондентов не фиксировались, за исключением анкет, в которых сами участники опроса пожелали оставить информацию о себе.

Анкета для учителей была направлена на выявление отношения педагогического коллектива школы к предлагаемой модели организации взаимодействия субъектов образовательных отношений, а также выполняла задачу первичного распределения членов педагогического коллектива по направлениям деятельности рабочих групп проекта.

Анкета состояла из 8 вопросов, (4 закрытых вопроса с вариантами ответов и 4 открытых вопроса), в частности:

- первый, второй и седьмой вопросы анкеты определяли отношение к предлагаемой модели и методике организации работы с точки зрения учителя (или классного руководителя),
- пятый и шестой вопросы позволяли выявить и распределить по направлениям работы учителей, желающих или имеющих возможность участия в работе школьных "Министерств"
- третий, четвертый и восьмой вопросы носили проективный характер и предполагали сбор мнений педагогического коллектива о календарных

мероприятиях "Годового круга дел" и сбора предложений об изменении в нем, в том числе, через привлечение новых партнеров школы, привлекаемых для организации общешкольных и внутри-классных мероприятий.

По результатам анкетирования, рабочей группой проекта были сформированы и представлены на утверждение администрации школы списки творческой группы проекта с распределением членов педагогического коллектива по "Школьным Министерством" - предложения о назначении кураторов направлений работы из числа учителей. Относительно мнения о проекте (первый, второй и седьмой вопросы), голоса педагогов, участвующих в анкетировании распределились следующим образом:



Наиболее вероятными трудностями, с которыми им придется столкнуться на пути реализации предложенной модели, учителя назвали:

- ▣ отсутствие времени на организацию внеклассной и воспитательной работы в рабочем графике детей и сотрудников школы (с учетом занятости во внеурочной деятельности) (38%)

- необходимость убеждения родителей в полезности и важности совместной работы со школой, привлечении их в проекты школы (12%)
- трудности в организации совместных совещаний и организации совместной работы с учителями в силу разобщенности рабочих графиков - собрать всех одновременно для очной встречи есть возможность только на каникулах (7%)
- высокая нагрузка на учителей по основной работе, негативно сказывающаяся на мотивации коллег к новым идеям и начинаниям (23%).

В рамках проведения оценки разработанной модели, учителям были предложены эффекты, которые авторы модели ожидают получить от ее внедрения в практику школы. При анализе полученных результатов представим эти эффекты и количество респондентов, согласных с каждым из них. (вопрос носил закрытый характер и предлагал учителям оценить каждый эффект на уровне да/нет (согласен/не согласен)).

- улучшится взаимодействие в коллективе класса (сплоченность) (83%)
- повысится самостоятельность на уровне организации дел (42%)
- повысится уровень организованности учащихся (20%)
- повысится инициативность в принятии решений и их реализации (33%)
- повысится успеваемость (15%)
- повысится уровень взаимодействия между учащимися разных классов (73%)
- расширится спектр общешкольных дел и мероприятий (73%)
- увеличится степень участия родителей в школьных мероприятиях (20%)
- повысится эффективность органов самоуправления школы (79%)
- расширится спектр числа партнеров школы (33%)
- увеличится доля заинтересованных детей в жизни класса и школы (58%)

- увеличится доля заинтересованных учителей в жизни школы (79%)
- увеличится доля родителей, принимающих активное участие в жизни класса и школы (15%)

Как показывают полученные данные, учителя высоко оценивают действенность предлагаемой системы. Высокие рейтинги наблюдаются у всех эффектов, непосредственно затрагивающих систему соуправления в школе, взаимодействие между учащимися, учителями и учащимися. Значительно менее оптимистичными выглядят представления учителей о тех эффектах, которые связаны с взаимодействием между субъектами лишь опосредованно (организованность учащихся, их успеваемость). Наконец, традиционно осторожное отношение учителя высказывают в отношении улучшения взаимодействия с родителями, повышения их активной роли в делах школы. Это может быть вызвано традиционными проблемами в общении с родителями, усиление которых наблюдается в последние десятилетия. также осторожно учителя высказываются относительно привлечения новых партнеров к деятельности образовательного учреждения. Подчеркнем, что взаимодействие с партнерами в настоящее время является непростым, но очень перспективным направлением развития школы.

При ответе на третий вопрос анкеты, предлагавший учителям назвать примеры традиционных мероприятий годового круга школьных дел, в силу определенных причин, потерявших свое значение, были приведены следующие примеры:

- Новый год для родителей;
- Школьная масленица;
- Предметные недели.

Анализ развернутых ответов учителей, объясняющих причины выделения именно этих мероприятия, позволил сделать выводы о том, учителя не выступают принципиально против тех или иных традиционных дел. Вместе с тем, по оценке респондентов, некоторые традиционные

школьные дела ежегодно проводятся по одному и тому же сценарию, что приводит к потере их привлекательности в глазах учителей и учащихся школы. Естественные пути решения этой проблемы заключаются, как в обновлении Годового круга школьных дел, так и в поиске новых идей, форм, сценариев проведения устоявшихся мероприятий. Предложения о втором пути решения проблемы содержались во многих анкетах учителей.

Логичным продолжением этого анализа воспитательной системы школы стали ответы на четвертый вопрос анкеты. В большинстве анкет (82%) учителя положительно высказались о введении новых дел в годовой календарь ежегодных мероприятий. Это мнение педагогического коллектива можно считать значимым основанием для работы по обновлению календаря. Таким образом, учителя испытывают потребность и желание в работе по организации разнообразных мероприятий, в том числе - общешкольных.

37% учителей выразили желание войти в состав министерств, курирующих работу отдельных выделенных направлений. На основании этих пожеланий, а также опыта работы учителя в конкретной области, будут сформированы профильные министерства, включающие в себя одного руководителя (министра) - куратора направления, а также одного-двух членов данного министерства.

Несмотря на то, что при ответе на 7 вопрос анкеты учителя не очень высоко отнеслись к перспективам сотрудничества с внешними партнерами, в 8 вопросе был перечислен ряд организаций, работа с которыми возможна и представляет интерес для школы. В большинстве анкет учителей оказались представлены традиционные партнеры школы: образовательные учреждения, психологические центры, учреждения дополнительного образования. Однако особый интерес для нашей работы представляет тот факт, что респондентами были обозначены также общественные, социальные организации, а также предприятия и бизнес-структуры.

Доказательством возможности и перспективности отношений с такими организациями служат отдельные инициативы учителей и проекты,

созданные в результате взаимодействия с партнерами. Примером такого проекта можно назвать Приют для бездомных животных "Полянка", с которым был реализован сначала разовый социальный проект, который оказался настолько интересным и полезным обеим сторонам, что перерос в постоянное сотрудничество.

В результате проведенного анкетирования можно сделать следующие выводы:

1. Учителя школы проявили большой интерес к представленной модели организации взаимодействия разных групп субъектов образования. Это создает хорошие предпосылки для апробации модели на уровне школы.

2. Учителя готовы включиться в работу по апробации системы как на уровне своего класса, так и на уровне всей школы. некоторые высказали пожелание войти в состав профильного министерства.

3. Традиционные опасения учителей вызывает усиление взаимодействия с родителями, а также увеличение доли родителей, активно участвующих в организации школьных мероприятий. Это во многом вызвано принципиальной отстраненностью ряда родителей от жизни школы, трудностями взаимодействия школы и родителей, а также излишним желанием некоторых родителей управлять внеучебной жизнью школы.

4. Учителя высказывают осторожные суждения в отношении взаимодействия с внешними партнерами школы. Вместе с тем, проявляют интерес к этому взаимодействию, а в некоторых случаях - сами выступают авторами подобных совместных проектов.

5. Ответы учителей позволили оценить существующий календарь традиционных школьных дел: как с точки зрения обновления его содержания, так и с точки зрения разработки новых подходов и идей к проведению этих мероприятий.

Анкета для родителей была направлена на выявление отношения родителей к предлагаемому проекту и возможности их участия в нем.

Анкета также выполняла задачу выявления активных родителей, готовых принять непосредственное участие в мероприятиях школы или в работе "Общественных Советов" при "Министерствах".

Анкета состояла из 6 вопросов, (3 закрытых вопроса с вариантами ответов и 3 открытых вопроса), в частности:

- первый и второй вопросы были направлены на выявление родителей, которые могли бы принять непосредственное участие в работе "Общественных Советов", а также определяли сферы интересов и потенциальных возможностей родителей по участию в работе "Министерств"
- третий и четвертый вопрос выявляли знание родителями традиционного Годового круга школьных дел и предложения по его корректировке
- пятый и шестой вопросы были направлены на формирование списка предложений по привлечению к проектам школы внешних партнеров и личному участию родителей в мероприятиях из цикла "встречи с интересными людьми".

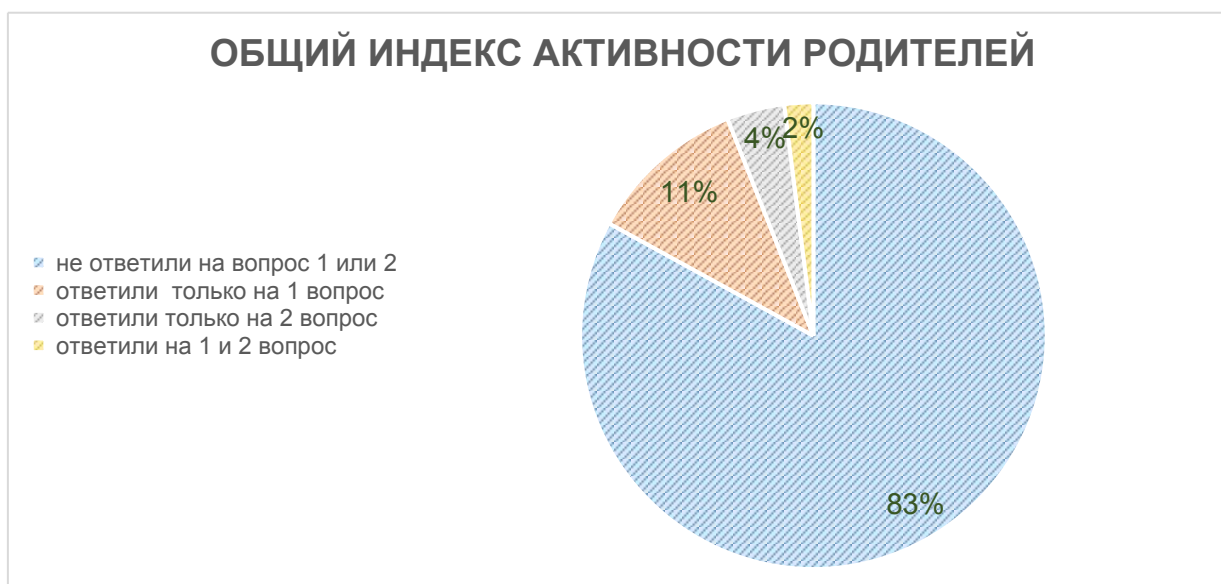
Анкетирование родителей с использованием данной анкеты проводилось в рамках родительских собраний классов в апреле - мае 2017 года. Всего в анкетировании приняли участие 427 родителя (законных представителя) учащихся 1 - 10 классов, что составляет 78% от общего числа родителей в данных классах. При проведении анкетирования внимание респондентов было обращено на то, что анкетирование проводится с целью планирования работы на 2017 - 2018 учебный год.

По итогам проведенного анкетирования:

- 1) были сформированы предварительные списки родителей - потенциальных участников "Общественных Советов" по направления работы "Министерств";

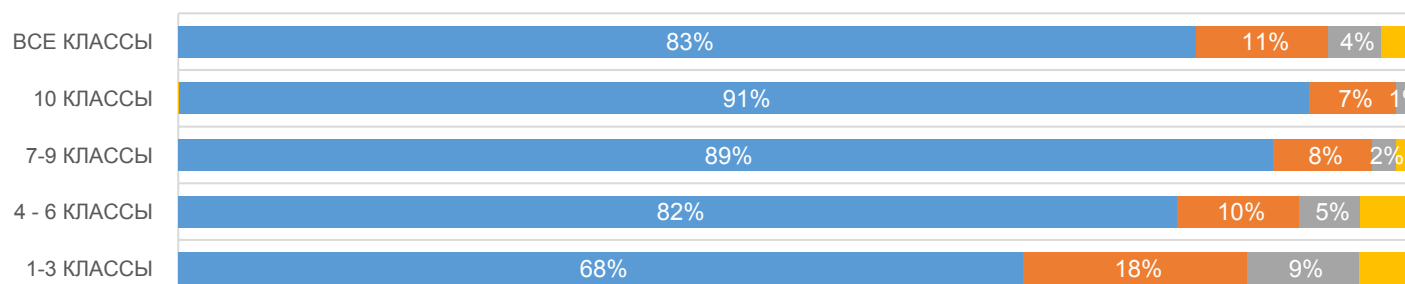
- 2) проанализированы предложения об изменениях в годовом круге школьных дел и приняты к реализации:
- а) предложение о более тесной интеграции мероприятий, проводимых начальной и старшей школой;
 - б) предложение о включении в годовой круг мероприятий, проводимых для ветеранов и пожилых жителей Муниципального округа "Измайловский"
 - с) предложение о включении в годовой круг дел мероприятий по направлению работы с приютом "Полянка", а именно - о проведении сбора подарков постояльцам приюта два раза в учебный год.
- 3) был сформирован предварительный список новых потенциальных партнеров школы по не охваченным (или недостаточно охваченным) направлениям работы. Данный список потенциальных партнеров был распределен по направлениям деятельности "Министерств" и передан им для организации работы по налаживанию контактов и организации совместных проектов.

Анализ анкет также позволил выявить особенности, характеризующие степень активности родителей и их готовность к участию в проектах школы. В частности выявлены следующие особенности по имеющейся выборке:



КОРЕЛЛЯЦИЯ АКТИВНОСТИ РОДИТЕЛЕЙ И ВОЗРАСТА УЧЕНИКОВ

■ не ответили на вопрос 1 или 2 ■ ответили только на 1 вопрос ■ ответили только на 2 вопрос
■ ответили на 1 и 2 вопрос



Выявленные характеристики аудитории позволяют делать прогноз потенциального участия родителей в проекте на текущем этапе и проводить повторные исследования с целью изучения динамики изменения степени участия родителей в проектах школы во времени.

Анкета для партнеров была направлена на выявление отношения руководителей (кураторов проектов со школой) к предлагаемой модели привлечения партнеров школы к участию в "Годовом круге дел" и, при необходимости, внести коррективы в планы работы.

Анкета состояла из 8 вопросов, (4 закрытых вопроса с вариантами ответов и 4 открытых вопроса), в частности:

- первый и второй анкеты определяли отношение к предлагаемой модели и методике организации работы;
- третий и четвертый вопросы анкеты были направлены на выявление перспектив взаимодействия школы с внешними партнерами: возможности, трудности, примеры конкретных мероприятий.

Выборка респондентов из числа партнеров школы определялась по основным направлениям работы в рамках проекта:

- общественные организации социальной направленности - Приют "Полянка"
- бизнес-партнеры - Водоканал
- дополнительное образование - ФабЛаб
- организация досуга и отдыха - ДОЛ Зеркальный

В рамках опытно-экспериментальной работы нам было важно, чтобы респонденты-партнеры, принимающие участие в опросе, представляли разные виды организаций: образовательные, общественные, бизнес-структуры. Также отметим тот факт, что с данными организациями школа взаимодействует на протяжении нескольких лет. Поэтому мнение представителей этих организаций для нашего исследования было особенно значимо.

При ответе на первый вопрос анкеты респонденты единодушно склонились к первому и второму вариантам ответа. В большей степени ко второму, так как имея опыт взаимодействия со школой, представители этих организаций понимают, что для организации совместных мероприятий

необходимы усилия как со стороны школы, так и со стороны внешней структуры. В этом контексте представляется провести аналогичное исследование среди организаций, не имеющих опыта взаимодействия с образовательными организациями.

По причине того, что опрошенные респонденты активно принимают участие в организации тематических мероприятий в школе, они считают, что эти проекты вполне можно отнести к традиционным годовым мероприятиям школы. Как показывает опыт организации подобных проектов, учащиеся и их родители охотно откликаются на участие в них. Объективные трудности взаимодействия и реализации мероприятий возникают тогда, когда это требует финансовых затрат со стороны родителей. Примером тому может служить выезд отдельных классов в ЗЦ ДЮТ "Зеркальный". Если со стороны школы и самого лагеря была выдвинута инициатива выезда всей школы, то многие родители учащихся оказались не готовы к такому проекту именно в силу финансовых затрат, что стало определенным препятствием для реализации подобного проекта.

Анализ анкет партнеров школы показал, что они готовы к проведению совместных мероприятий как на базе школы, так и на базе собственной организации, а также на третьей, нейтральной стороне. В числе возможных мероприятий были предложены социально значимые акции, исследовательские проекты, экскурсии, познавательные мероприятия (в том числе игры), а также встречи с интересными людьми. Эти предложения полностью совпадают со взглядами школы в отношении совместных проектов, что обуславливает перспективность их реализации в будущем.

Четвертый вопрос вызвал наибольшие затруднения у участников опроса. Если образовательные организации предполагают, что школа может сотрудничать с другими школами и центрами образования, то социальные и бизнес-партнеры хорошо понимают, что именно их организация может предложить школе и на чем может выстраиваться взаимодействие. Однако, с

кем и как может взаимодействовать школа во вне кроме их организации, им предположить достаточно трудно.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Постоянные партнеры школы заинтересованы во дальнейшей совместной работе. Они осознают свою миссию в образовании и видят заинтересованность школьников в совместных проектах.

2. Эти партнеры готовы к реализации уже сложившихся проектов и к разработке новых форматов совместной деятельности со школой.

3. Вместе с тем, работа организаций, не связанных непосредственно с образованием (предприятий, общественных организаций и бизнес-структур) сопровождается объективными проблемами, прежде всего, на этапе установления отношений. Если организация не имеет опыта работы со школой, ее представители не понимают, чем может быть вызван интерес школы к ним, а также чем это взаимодействие может быть интересно и полезно самой организации. Однако, как показывает опыт реализации подобных проектов, данные вопросы снимаются после первой совместной работы, а отношения, чаще всего, перерастают в долговременные. Подчеркнем, что образовательный потенциал этих организаций огромен. Тем интереснее представляется развитие взаимодействия с ними.