



Государственное бюджетное образовательное
учреждение дополнительного педагогического
профессионального образования центр повышения
квалификации специалистов
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга
«Информационно-методический центр»

ПЕРЕДОВЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ

АЛЬМАНАХ № 3



**Санкт-Петербург
2017**

Печатается по решению Научно-методического совета
ИМЦ Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

Редакционная коллегия: Гребенникова О.М., Кочетова А.А., Леонтьева О.В.,
Михайличенко Л.Д., Писарева С.А., Ромахина Е.Г.

Компьютерная верстка: Матросова Н.Д., Седова И.Н.

Передовые педагогические практики. Альманах № 3, 2017 / Передовые практики
инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района
Санкт-Петербурга: Сборник статей организаторов и участников инновационной
деятельности / Под ред. О. М. Гребенниковой, А. А. Кочетовой, С. А. Писаревой / –
СПб: «КультИнформПресс», 2017 – 130 с.

ISBN 978-5-8392-0654-0

© ИМЦ Адмиралтейского района СПб, 2017
© ООО «Издательство «КультИнформПресс»

Содержание

Предисловие.....	5
Миссия педагога - быть профессионалом, и делать мир лучше	9
Раздел 1. Ключевые проблемы организации инновационной деятельности в образовании	13
Профессионализм педагога: от развития мотивации к качеству результата	13
Профессиональная идентификация учителя в условиях инновационного развития образования....	18
Инновационная деятельность как фактор развития профессиональных возможностей педагога и культуры инновационного поведения	24
Проблема развития опыта социального взаимодействия подростков и исследование путей ее решения в системе дополнительного образования	30
Исследование особенностей современного ребенка: характеристики «Поколения Z».....	34
Раздел 2. Передовые практики совместной деятельности педагогов по совершенствованию профессиональной деятельности.....	41
Внутрифирменное повышение квалификации, построенное на сотрудничестве, в школе как самообучающейся системе	41
Повышение квалификации педагогов в процессе диссеминации инновационного продукта «Педагогические рефлексивные практикумы, направленные на поддержку личностного самоопределения ученика».....	44
Раздел 3. Инновационный опыт педагогических коллективов	49
Инновационная деятельность как способ повышения конкурентоспособности школы и результативности работы педагогического коллектива	49
Создание новых педагогических технологий как актуальная задача инновационной деятельности: подходы к пониманию, признаки, структура, алгоритм разработки (на примере технологий содействия социализации школьников в деятельности ученического самоуправления)	53
Применение педагогами технологии модерации в работе с родителями	59
Педагогическая поддержка в деятельности педагога как условие формирования сотрудничества детей, родителей и педагогов	64
О некоторых результатах итоговой диагностики социализированности школьников в процессе развития ученического самоуправления	67
Раздел 4. Портреты школ: актуальные направления развития образовательных учреждений..	71
Морская кадетская школа «Адмиралтейская флотилия»: образование в духе морского братства ...	71

Открытые студии как инновационная практика реализации ФГОС: интеграция урочной и внеурочной деятельности	74
Раздел 5. Российское движение школьников	78
Изучение социальных запросов школьников – участников Российского движения школьников	78
Использование технологии «Дебаты» для развития творческой активности участников ученического самоуправления	82
Раздел 6. Поликультурная среда	87
Адмиралтейский район – участник Федеральной целевой программы «Русский язык»	87
Роль образовательной среды школы в формировании эмпатии у подростков в условиях инклюзивного образования	89
Возможности и проблемы формирования гражданской идентичности в процессе преподавания курса обществознания в школе	93
Раздел 7. Страницы истории РОС	96
Школа № 238: Этапы большого пути (к 100-летию юбилею школы)	96
Раздел 8. Антикоррупционная деятельность	100
Антикоррупционное воспитание и управление системой противодействия коррупции в области образования	100
Организация опытно-экспериментальной работы как путь преодоления рисков в области антикоррупционного образования	104
Раздел 9. Инновационный опыт педагогов	107
Использование технологий исследовательской деятельности и социального проектирования на уроках математики для содействия самоопределению и самореализации учащихся	107
Конструктор интерактивных заданий: вариативность и творчество	112
Включение учащихся в процесс оценки качества работы школы	114
Развитие творческих способностей и творческих умений учащихся на уроках русского языка и литературы	119
Раздел 10. Калейдоскоп событий	124
Открытый районный Фестиваль кино-видео-творчества и телевидения	124
Реликвии рассказывают: единение школьных музеев на ежегодной выставке, посвященной прорыву блокады Ленинграда	126
День рождения школьной республики	127

*Сосунова Нина Юрьевна,
к.п.н., доцент РГПУ им. А.И.Герцена,
научный руководитель ГБОУ СОШ № 564*

*Богданов Михаил Юрьевич,
учитель информатики первой категории,
системный администратор ГБОУ СОШ № 564,
методист ИМЦ Приморского района Санкт-Петербурга*

Исследование особенностей современного ребенка: характеристики «Поколения Z»

Дети XXI века, как и все предыдущие поколения, имеют характерные черты, обусловленные особенностями времени. Данные черты являются общими для детей определенного поколения и, во многом, не зависят от принадлежности ребенка к той или иной стране. Изучение этих характеристик представляется значимым для построения успешного взаимодействия с ними и образовательного процесса в целом. Напротив, сопротивление и игнорирование этих черт со стороны старших поколений, в частности, учителей, приводит к взаимному непониманию и неприятию субъектами образования друг друга.

Рассмотрим эти характеристики подробнее.

Для этого мы обратились к Теории поколений (авторы Нейл Хоув и Вильям Штраус, США), разработанной в 1991 году [6]. Согласно данной теории, смена поколений происходит один раз в 20 лет, при этом каждое поколение обладает характерными чертами, так как испытывает влияние одних и тех же социокультурных факторов.

Авторами теории выделены следующие поколения:

- Поколение GI (1900-1923 г.р.)
- Молчаливое поколение (1923-1943 г.р.)
- Поколение Беби-Бумеров (1943-1963 г.р.)
- Поколение X (1963-1984 г.р.)
- Поколение Миллениум или Y (1984-2000 г.р.)
- Поколение Z (с 2000 г.р.)

Таким образом, дети, которые в настоящее время обучаются в школе, принадлежат к противоречивому поколению Z, обладающему своими сильными и слабыми сторонами. Поколение Z, иначе именуемое Цифровым поколением или Потерянным поколением, родилось в непростое время. Согласно исследованиям социологов и демографов, на этих людей в значительной степени оказали влияние такие факторы, как:

- Экономический кризис;
- Укрепление вертикали государственной власти;
- Развитие информационных технологий;
- Многочисленные террористические акты, фактически – террористическая война;
- Различные массовые эпидемии и др.

Эти факторы неизбежно повлияли на то, что данное поколение значительно отличается от предыдущих. В педагогической теории и практике все чаще можно встретить обобщенную характеристику этих детей: «Они другие». А это значит, что и работа с ними должна выстраиваться принципиально по-другому.

Анализ зарубежных и отечественных источников позволил выделить следующие обобщенные характеристики поколения Z [1, 2, 3, 4, 5, 6]:

1. Зависимость детей от мультимедийных технологий и цифровой техники.

Отметим, что это первое поколение в истории человечества, которое не представляет, что в доме может не быть компьютера. Компьютеры сопровождают всю их жизнь, часто они учатся читать и писать после того, как осваивают компьютер и Интернет. Все предыдущие поколения воспитывались на книгах, и отчасти на телевидении, эти дети мыслят совершенно другими категориями. Данная черта во многом обусловила развитие последующих.

2. Стремление к получению быстрого результата.

Эти дети более, чем кто-либо ориентированы на достижение быстрого результата и краткосрочных целей. Им не столько интересен процесс и работа, сколько сам результат. При этом цели, предполагающие длительную работу, их не привлекают, равно как и долгосрочные перспективы. Характерными качествами этих детей являются нетерпеливость, неспособность к монотонной, напряженной работе.

3. Индивидуализм и амбициозность.

Успешность в социальных сетях, компьютерных играх и существование социальных сетей и форумов в принципе предопределило перенос уверенности в себе и собственной правоте у этих детей и в реальной жизни. Неограниченный доступ к информации способствует развитию уверенности в себе. Они амбициозны, требуют внимания к собственному мнению, которое основывается при этом во многих случаях на своих домыслах и непроверенных фактах из интернета. Важно отметить, что склонность этих детей к сиюминутному результату часто оборачивается тем, что в своей работе и построении своего мнения они используют первый найденный источник информации в интернете. В связи с этим, детям поколения Z становится невозможным навязать что-либо, взрослым приходится доказывать свою точку зрения. При этом дети этого поколения настаивают на своем праве в принятии окончательного решения.

4. Прагматизм и ориентация на потребление.

Дети этого поколения являются прагматиками и потребителями более, чем кто-либо до них. Часто они готовы взяться за какую-либо работу только в том случае, если видят непосредственный интерес для себя. Исследователями подчеркивается, что при этом они являются грамотными потребителями. Они умеют пользоваться интернет-магазинами, грамотно использовать различные акции, выбирать наиболее устраивающий их товар и услуги.

5. Способность к многозадачности.

Работая в интернете, у человека в большинстве случаев открыто несколько вкладок одновременно. Чтобы переключиться с одной вкладки на другую, достаточно одного нажатия мышки. Постепенно это входит в привычку. Например, работая над рефератом, ребенок отвлекается на сообщение в социальной сети, одновременно просматривает новостную ленту, погоду и пр., снова возвращаясь к работе над рефератом. Это формирует важное умение современного человека быстро переключаться с одной деятельности на другую, выполняя их практически одновременно. Таким качеством не может похвастаться ни одно предыдущее поколение.

6. Клиповость мышления. Клиповость или фрагментарность мышления становится оборотной стороной умения пользоваться информацией и одновременно работать с несколькими источниками. Быстро переключаясь с одной вкладки на другую, дети привыкают воспринимать информацию фрагментарно, выхватывая наиболее яркие, часто далеко не самые значимые ее фрагменты. Развитию такого мышления и способа восприятия информации во многом способствует и современное телевидение, где яркая картинка, короткие ролики со сменяющимися друг друга яркими кадрами заняли одно из приоритетных мест. В связи с этим, современные дети менее усидчивы, рассеяны, не способны долго сосредоточиться на одной работе. Из длинной речи учителя они также выхватывают отдельные фрагменты, что приводит к отсутствию прочности знаний, их бессистемности.

7. Виртуальное общение. Погруженность в пространство Интернет способствует развитию у детей склонности к виртуальному общению. В этом пространстве они легко взаимодействуют с людьми, общаются, приобретают друзей со всего мира. Однако в ситуации реального общения они испытывают затруднения. Огромные списки друзей в социальной сети на поверку оказываются лишь поверхностными знакомствами, в то время как реальных друзей либо очень мало, либо нет вообще. Хороших друзей подменяют псевдодрузья из социальных сетей.

8. Гиперактивность. Гиперактивность, отмечаемая психологами у современных детей, также является следствием преобладания клипового мышления. Невозможность долго сосредоточиться на одной работе оборачивается неусидчивостью, нетерпеливостью, повышенной возбудимостью, впечатлительностью, плохим послушанием. В будущем это развивается в потребность в ярких впечатлениях, новизне, поиске новых ощущений и повышенной конфликтности, которые начинают проявляться уже в школьном возрасте.

9. Склонность к аутизации и интровертность. Современные дети, с ранних лет погруженные в компьютер и интернет, значительно больше остальных поколений погружены в себя. Эти дети часто живут в виртуальном мире и мире собственных фантазий. В этом мире они успешны, востребованы, они такие, какими хотят себя видеть. Тем труднее становится их жизнь в мире реальном, в том числе, в школе, где к ним предъявляется ряд объективных требований, где для получения желаемого статуса нужно приложить много усилий.

10. Размывание жизненных принципов, ценностей, ориентиров. Отсутствие цензуры в главном жизненном пространстве современных детей – Интернете - приводит к тому, что поколение будущего оказывается погруженным в мир противоречивых ценностей. По сути, какие именно ценности выберет ребенок, во многом зависит от того, какой из источников информации в интернете покажется ему более убедительным. В этих условиях воспитательная работа семьи и школы становится значимой более, чем когда-либо.

Из представленного описания следует, что основной чертой современного поколения детей является их тесное взаимодействие с цифровыми технологиями. Именно эта характеристика во многом обуславливает появление остальных.

В связи с этим нам представилось значимым провести *констатирующий эксперимент*, выявляющий мнение самих учащихся по разным аспектам взаимодействия с цифровыми технологиями и сетью Интернет.

Опрос школьников был проведен в форме анкетирования и охватил 519 учащихся 1-11 классов средней общеобразовательной школы № 564 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга. Это составило 78,35% от общего числа учащихся школы на момент проведения анкетирования.

Важно подчеркнуть, что решение данной задачи исследования совпало с инициативой учащихся 6 «В» класса. Им было интересно узнать, какую роль играют современные гаджеты и интернет в жизни сверстников, старших школьников и учащихся младшей школы. Инициативная группа учащихся 6 «В» класса принимала непосредственное участие в разработке анкеты, проведении опроса и обработке результатов.

Анкета состояла из 6 вопросов, сформулированных в форме незаконченных предложений.

Обратимся к результатам проведенного анкетирования.

Первое утверждение анкеты («Я включаю компьютер (смартфон) потому, что мне хочется...») предлагалось продолжить любым из указанных вариантов (в т.ч. и несколькими), или дать свой вариант продолжения данного утверждения. Задание было призвано выявить приоритетные мотивации респондента при его обращении к компьютеру, интернету или мобильному устройству.

Сравнение результатов ответов на 1 вопрос анкеты в разных возрастных группах показывает четкую тенденцию смены приоритетов в интересах. Если в начальной школе и до 6 класса учащиеся включают компьютер (интернет, гаджет), в первую очередь для того, чтобы поиграть в игры (при этом наблюдается тенденция увеличения интереса к играм от 1 к 3 классу, затем - плавное снижение), то к 8 классу преобладающим мотивом является прослушивание музыки и коммуникация с друзьями (просмотр новостной ленты соцсетей).

Таким образом, показатели по **1 вопросу** анкеты совпадают с классическими представлениями психологии о распределении по возрастным группам ведущих форм деятельности ребенка и подростка - игрой и коммуникацией, соответственно.

Любопытен также высокий процент «бесцельного» (не мотивированного конкретной целевой установкой) включения компьютера у учеников 1 класса, практически пропадающий в более старших классах. Первоклассники часто включают телефон или компьютер просто так, потому что «всегда так делают», без явной цели.

Собственные варианты ответов на первый вопрос дали незначительное число участников опроса, не влияющее существенно на общую статистику ответов.

Произвольные ответы повторяли по смыслу предложенные варианты или незначительно расширяли их толкование - в основном, предлагались варианты, смысл которых сводится к общению (переписке) с друзьями или просмотру видео (кино или развлекательные ролики).

Второй и третий вопросы были направлены на определение приоритета в использовании технических средств респондентом (компьютера или мобильного устройства) и степени «зависимости» от них. Степень «зависимости» определялась как субъективная временная оценка респондента, строящаяся в логике «от обратного» - «Как долго я могу обходиться без компьютера/гаджета?».

Эти вопросы, при достаточно большом разнообразии вариантов сочетания ответов в разных возрастных группах, показал единую тенденцию: учащиеся практически всех

классов (за исключением 1 и 2-го) значительно проще видят себя без компьютера, нежели без смартфона и мобильных приложений.

Обращает на себя внимание тот факт, что достаточно большое число учащихся считают, что могут обойтись без мобильных устройств месяц и более. То, насколько это соответствует истине или имеет место переоценка своих возможностей, могут показать другие методы исследования: беседа, наблюдение.

Четвертый и пятый вопросы анкеты позволяли определить *распределение времени, отдаваемое респондентами виртуальной жизни в будние и выходные дни.*

Большинство подростков с 7 по 11 классы, по их самооценке, проводят в виртуальном пространстве в выходные дни от 3 до 6 часов, в то время как они же в будние дни тратят на это, в основном, не более 3-х часов.

По этому факту можно сделать предположение, что практически всю активную фазу выходного дня ученики средней и старшей школы проводят в интернете или за компьютером. Значительно менее «виртуально» проводят выходные учащиеся начальной школы. «Виртуальная жизнь» в будний день для учащихся во всех классах сводится, в основном, к одному часу или даже менее часа в день.

Эти данные позволяют предположить, что сегодня есть существенная проблема занятости подростков в выходные дни - в отсутствии событий в реальной жизни, подростки проводят время за монитором, поскольку это дает родителям ложное ощущение «занятости» и «безопасности» досуга ребенка, а ребенку - возможность коммуникации с друзьями и «отвлечения от проблем».

Осуждение этих результатов с представителями родительского комитета школы показали, что основными причинами такой ситуации можно назвать две: с одной стороны, родителям не хватает опыта и ресурсов для организации семейного досуга с вовлечением в него своих детей. Нехватка ресурсов при этом рассматривается в широком смысле слова - у родителей не хватает сил, во многом утрачены традиции культурного отдыха, в городе велика межпоколенная разобщенность семей и т.д.

С другой стороны, сами подростки не имеют опыта организации конструктивной деятельности или досуга в своих коллективах (например - волонтерства, спортивных или творческих мероприятий и т.д.), нет институтов формирования лидеров таких коллективов, крайне мало позитивных примеров досуговых событий, организованных молодыми и для молодых в том же интернете, в эфире. По существу, отсутствует культура досуга для молодых людей в реальной жизни, и поэтому она замещается виртуальным общением и играми.

Шестой вопрос анкеты представлял собой ответ на открытый вопрос «*Что бы ты делал(а) в свободное время в отсутствие телефона, компьютера, интернета?*». Ответ мог быть дан в произвольной форме, что позволяло, с одной стороны, выявить способность учащегося найти замещение виртуальной жизни деятельностью из реальной жизни. С другой стороны, ответы на этот вопрос позволяли оценить то, чем респонденты осознанно жертвуют, от чего отказываются в пользу виртуального существования и деятельности.

Произвольные ответы респондентов на **6 вопрос** были объединены в 6 смысловых групп, перечень которых продиктовали сами ответы. Процентное соотношение вариантов ответов в порядке убывания значимости выглядит следующим образом: 36% - *направили бы время на общение с друзьями, родителями, играли бы с животными;*

- 28% - потратили бы время на учебу, интеллектуальное развитие;
- 16% - не мыслят иных форм досуга и применения себе;
- 14% - занялись бы творчеством, созидательной деятельностью;
- 5% занялись бы спортом и физическим развитием;
- 1% - потратили бы время на организацию быта.

В ответах на данный вопрос четко прослеживается наличие опыта и способность подростков к рефлексии собственного поведения. Младшие школьники в этом задании анкеты указывали, в основном, варианты из личного опыта (или его отсутствия – «не знаю, чем бы занялся»). Учащиеся 7-х классов показали крайне высокий для своего возраста уровень зависимости от современных технологий и инфантилизма, выбрав, в основном ответ из категории «не мыслю себя без интернета и смартфона».

Респонденты из 8 и более старших классов в качестве приоритетных указывали виды деятельности, связанные с учебой, но, возможно это было вызвано все тем же отсутствием опыта самоорганизации.

В целом, по всей выборке, доля респондентов, не способных придумать себе занятие вне интернета и компьютеров оказалась по численности третьей (в среднем - 16%), а в возрастных группах 7 - 9 классов - первой с показателем до 55% !

Таким образом, ответы на 7 вопрос подтвердили предположение о достаточно большом количестве времени, которое тратят школьники на виртуальный досуг, и совпадает с мнением родителей, высказанным в ходе обсуждения результатов исследования.

Подводя итоги проведенного исследования, представляется значимым сделать следующие выводы:

1. В ходе констатирующего эксперимента подтверждено предположение о том, что современные дети и подростки подвержены существенному влиянию информационных технологий на их жизнь и развитие.
2. Выявлена серьезная проблема занятости (организации досуга) и подмены реальной конструктивной деятельности подростков виртуальными «заменителями» в возрастной группе 13-15 лет, особенно ярко выраженная для выходных и праздничных дней.
3. Проблема занятости детей в реальных делах волнует большинство родителей, но их собственный жизненный опыт уже не содержит примеров и навыков деятельной досуговой деятельности: большинство из них родились в конце 1980-х - начале 1990-х годов, поэтому сами уже не могли такой опыт получить.
4. Исследование подтвердило наблюдаемое педагогами и родителями снижение навыков самоорганизации подростков, сужение представлений о возможностях самореализации, а также распространенность в современной молодежной среде тенденции к «прожиганию» жизни в виртуальном пространстве и виртуальных отношениях с другими людьми.
5. Сопоставление ответов на группы вопросов 2,3 и 4,5 показывает, что, с одной стороны школьники указывают на большое количество времени, которое они проводят в виртуальной действительности. С другой стороны, они уверены в том, что легко могут отказаться от гаджетов и интернета на длительное время (1 неделя и более). Это говорит о том, что в действительности школьники не осознают степени своей зависимости от виртуальной жизни.
6. Наконец, можно констатировать, что цифровые технологии стали значимой частью современного человека - как ребенка, так и взрослого. Поэтому их простое

игнорирование со стороны взрослых представляется нецелесообразным и влечет к дальнейшему разрыву понимания между поколениями.

Решение обозначенных проблем видится в организации широкого круга разнообразных внеурочных мероприятий, способных заинтересовать ребенка и быть конкурентоспособными за его выбор по сравнению с виртуальным миром. При этом богатый потенциал цифровых технологий, их близость ребенку могут сделать их эффективным инструментарием в организации мероприятий реального мира и живого общения.

Библиографический список

1. Асташова Ю. В. Теория поколений в маркетинге // Вестник Южно-Уральского Государственного Университета: журнал. — № 1, том 8. — 2014
2. Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия / Сост. И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. — М.: Издательский центр «Академия», 1999.
3. Сиденко Е.А. К вопросу адаптации младшего и старшего подростка в социуме // Эксперимент и инновации в школе. 2011. №6. С.3–9.
4. Сиденко Е.А. Особенности старшего подросткового возраста // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2011. № 2. С.30–32.
5. Солдатова Г.В. Пойманные одной сетью. Социально-психологический анализ представлений детей и подростков об интернете. М.: Фонд развития интернет, 2011, 176 с. (В соавторстве с Зотовой Е.Ю., Гостимской О.С.)
6. Howe, Neil; Strauss, William (1997). The Fourth Turning: What the Cycles of History Tell Us About America's Next Rendezvous with Destiny. New York: Broadway Books.