

Направления реализации эффективного взаимодействия между субъектами образовательного процесса (на основе анализа научно-педагогических разработок и успешных практик)

В рамках проведения опытно-экспериментальной работы по проблеме разработки и реализации эффективных средств коммуникации между участниками образовательного процесса был осуществлен анализ научно-педагогических разработок и успешных практик с целью выявления направлений взаимодействия субъектов образования. Предполагается, что эти направления наряду с выработанными принципами будут положены в основу модели организации работы образовательного учреждения с различными целевыми группами участников образовательного процесса.

Представим выделенные ключевые направления.

1. Социальное проектирование (культурные практики).

Понятие социального проектирования и культурных практик (социокультурных практик) является достаточно новым для отечественной педагогики и образования, но весьма активно обсуждаемым в последнее время.

Под культурными практиками в условиях школьного образования понимают [6, с. 68]:

- «разнообразные, основанные на текущих и перспективных интересах ребенка виды самостоятельной деятельности, поведения и складывающиеся пространства организации собственного действия и опыта...;

- поиск и апробацию (постоянные и единичные пробы) новых способов и форм деятельности и поведения в целях удовлетворения самых разнообразных познавательных и прагматических потребностей;

- стихийное автономное приобретение различного опыта общения и взаимодействия с людьми (работа в различных командах и общественных структурах) – взрослыми, сверстниками и младшими детьми;

- приобретение нравственного и эмоционального опыта сопереживания, помощи, защиты, альтруизма, эмпатии, гордости, радости, печали и т.д.».

Их активное внедрение в практику общеобразовательной школы во многом обусловлено следующими вызовами образовательной системе сегодня применительно к индивидуальным образовательным результатам школьников:

- способность конструировать свой внутренний мир на основе ориентации в мире культуры, ее ценностей, теорий, правил; осуществлять осознанный выбор;

- оставаясь неповторимым, сосуществовать с другими людьми, быть способным к совместному решению проблем самого разного характера и т.д.

В ходе проведенного теоретического анализа были выделены черты, которые выступают в качестве сущностных характеристик культурных практик:

- Организация основной деятельности во внеурочное время;

- Проектная деятельность как основная педагогическая технология;
- Творческий характер деятельности;
- Совместную работу учащихся и учителей;
- Разновозрастный состав учащихся, задействованных в проекте;
- Междисциплинарный характер проектов;
- Высокая доля активности и самостоятельности учащихся;
- Опора на интересы и способности учащихся.

Культурные практики могут иметь разную содержательную направленность, формы представления результата. Так, по содержательной направленности, выделяют образовательные, коммуникативные, организационные, игровые, художественные и др. виды практик.

Разносторонность культурных практик, а также представленные выше их сущностные характеристики позволяют сделать предположение о том, что данное направление обладает большим потенциалом в организации эффективного взаимодействия между участниками образовательного процесса.

Действительно, культурные практики предполагают организацию свободного творческого взаимодействия участников образовательного процесса, направленного на реализацию того или иного проекта, соответствующего интересам и способностям его создателей. Разновозрастный состав учащихся способствует позитивному взаимодействию учащихся разных классов и разных параллелей, что способствует установлению дружеских связей между учащимися школы. Учитель в рамках этой работы выступает ее координатором, консультантом и одним из участников – создателей проекта. Фактически, речь идет о неформальном творческом взаимодействии учителей и учащихся, объединенных общей целью. Наконец, реализация культурных практик допускает участие родителей учащихся. Они могут подключаться как на этапе презентации проекта (в качестве зрителей или экспертов) или выступать в качестве непосредственных участников.

Несмотря на свою относительную новизну в образовании, социальное проектирование и культурные практики как направление работы сейчас активно применяется рядом образовательных учреждений. В ходе проведенного анализа по данному направлению нами был рассмотрен опыт школ:

- Средняя общеобразовательная школа № 825 Юго-Восточного округа г. Москвы;
- Средняя общеобразовательная школа № 1161 Юго-Западного округа г. Москвы;
- Московский Георгиевский кадетский корпус;
- Лицей № 179 Калининского района г. Санкт-Петербурга;
- Средняя общеобразовательная школа № 77 г. Санкт-Петербурга;
- Средняя общеобразовательная школа № 363 Фрунзенского района Санкт-Петербурга;

- Никольская общеобразовательная школа им. Н.М.Рубцова (Вологодская обл.)
- Подюжская средняя школа им. В.А.Абрамова (Архангельская обл.)

А также материалы международных и всероссийских конкурсов социальных проектов:

- Всероссийский конкурс проектов «Созидание и творчество»;
- Московский городской конкурс социальных проектов «Я – гражданин России»;
- Международный российско-финский проект «Просвещение молодежи в рамках работы международного центра передовых водных технологий»;
- Международный российско-германский проект «Эковидение»;
- Всероссийский конкурс социально-значимых проектов учащихся «Изменим мир к лучшему»;
- Конкурс социальных проектов «Школьной лиги РОСНАНО».

Литература:

1. Бондаревская Е.В. Личностно-ориентированный подход в теории и практике работы с детьми-мигрантами (Электронный ресурс: http://rspu.edu.ru/pageloader.php?name=/structur/publishing_centre/collections_of_works/conf5/bondarevskai&print_friendly=1)
2. Бухарева Н.Ю. Технологии гражданского образования: социальное проектирование, интерактивные игры. – Волгоград, 2009.
3. Викторова Т.Б. Социальное проектирование – социальное действие // Дополнительное образование. - № 1. – 2006. – С. 51-53.
4. Данилюк А.Я. Теория интеграции образования. - Ростов н/Д: Изд-во Рост. пед. ун-та, 2000.
5. Запесоцкий А.С. Образование: философия, культурология, политика. – М.: Наука, 2002.
6. Крылова Н.Б. Культурные практики. Новые ценности образования. 2005; 5: 68-73.
7. Крылова Н.Б. Культурология образования. Москва: Народное образование, 2000.
8. Луков В.А. Социальное проектирование. – М.: Флинта, 2003.
9. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред. Е.С.Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2000.

2. Детские движения (детские объединения)

Развитие детских движений имеет большие традиции в теории и практике отечественного образования. Первые детские объединения появились в России еще в начале XX века: Майские союзы, Сетлементы,

Скауты и др. Однако их настоящий расцвет можно отнести к советскому времени, прежде всего, подразумевая Всесоюзную пионерскую организацию им. В.И.Ленина. Ее основание и существование позволило решить целый ряд проблем того времени: беспризорность, детская преступность, поиск новых основ воспитания в системе образования молодого государства. Несмотря на яркий политический контекст деятельности организации, она смогла стать настоящим системообразующим звеном в системе образования. Инициатива и взаимопомощь, коллективизм и творчество, шефство и трудовые десанты, самоуправление и патриотизм – все эти черты в полной мере относятся как к принципам работы самой организации, так и к каждому пионеру в частности.

В 1991 г. Пионерская организация была упразднена. Однако после кризиса в развитии детских движений в нашей стране постпионерского времени, необходимость подобных организаций привела к появлению новых объединений.

В настоящее время исследователи детских движений выделяют следующие черты развития этого направления в нашей стране:

- Разнообразие видов общественных объединений;
- Разнообразие целей и программ деятельности объединений;
- Отказ от жестких возрастных границ участников объединений;
- Ориентация на малочисленные объединения;
- Расширение направлений деятельности;
- Разнообразие интересов и потребностей детских объединений.

В настоящее время детские движения существуют в формате разнообразных по форме и содержанию работы детских общественных объединений.

Детское общественное объединение можно определить как разновидность малой группы, «имеющей свободно формируемую организационную структуру, демократическую иерархию «взрослый-ребенок» и активные личные и социальные отношения, осуществляемые в ролях, содержание которых формирует взаимодействие внутри группы». (Д.Н.Лебедев, С.В.Качалина, Г.А.Ромм, Е.В.Титова и др.).

В числе системообразующих характеристик любого детского общественного объединения, независимо от содержания его деятельности (выделяют трудовые, досуговые, общественно-политические, религиозные, патриотические, познавательные и др.), выступают:

- Уважение к личности, ее правам;
- Развитие стремления к самопознанию, самосовершенствованию, самореализации;
- Формирование у детей и подростков опыта межличностного взаимодействия, способности к социальному творчеству;
- Повышение уровня гражданской социальной ответственности в коллективных формах деятельности;
- Социально-творческий характер деятельности;
- Активность участников;

- Общность интересов участников;
- Самоуправление как основа существования объединения.

Изучение особенностей детских общественных объединений: самого понятия, принципов организации, разнообразия видов деятельности, существенных характеристик позволяет сделать вывод о перспективности данного направления в развитии позитивного взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса.

Подобные объединения могут быть организованы в рамках образовательной системы школы как сообщество детей и взрослых, деятельность которого разворачивается в контексте определенного содержания работы. Подчеркнем, что эти объединения включают детей разных возрастов (классов), что способствует развитию позитивного взаимодействия между учащимися школы. Высокая степень самоуправления в подобных объединениях закрепляет роль учителя как полноправного участника объединения, координирующего его работу. Такая роль способствует развитию субъект-субъектных отношений между учителями и учащимися школы, развитию понимания и гуманизма в отношениях.

В ходе проведенного анализа по данному направлению нами был рассмотрен опыт детских общественных объединений:

- «200%», средняя общеобразовательная школа № 200 Красносельского района г. Санкт-Петербурга;
- «Бригантина», Рудавская средняя общеобразовательная школа, Курская обл.;
- «Лига 380», средняя общеобразовательная школа № 380 Красносельского района Санкт-Петербурга;
- «Связь поколений», средняя общеобразовательная школа № 324 Курортного района Санкт-Петербурга;
- «Пульс», средняя общеобразовательная школа № 433 Курортного района Санкт-Петербурга;
- «Поиск», средняя общеобразовательная школа № 433 Курортного района Санкт-Петербурга;
- «Z», лицей № 511 Пушкинского района Санкт-Петербурга;
- «Журавлик», средняя общеобразовательная школа № 96 Калининского района Санкт-Петербурга.

Литература:

1. Алиева Л.В. Становление и развитие отечественного детского движения как субъекта воспитательного процесса: дис. ...докт. пед. наук. – М., 2002.
2. Волохов А.В., Кочергин В.Н., Фришман И.И. Система самоуправления в детских общественных объединениях. – Н.Новгород, 2007.
3. Волохов А.В. Будем работать вместе / программы деятельности детских и подростковых организаций. – М., 1996.

4. Семенов Г. Как создать детское общественное объединение // Воспитание школьников. – 2004. - №5. – С. 30-38.
5. Мальцева Э.А.. Костина Н.М. Детское движение как предмет научного познания. // Вестник удмуртского университета. – 2008. - № 2. – С. 81-92.
6. Титова Е.В. Наука о детском движении (социокинетика): концептуальный образ // Ассоциация исследователей детского движения: Визитная карточка. – М., 1995.

3. Учебно-научная поисковая деятельность (ученические научно-исследовательские общества).

Если содержательная основа первых двух выделенных направлений в большей степени тяготеет к общественной, социальной, досуговой деятельности, то деятельность ученических научно-исследовательских обществ сосредоточена вокруг процесса познания.

В качестве главного ожидаемого результата работы каждого участника такого общества выступает законченная исследовательская работа. Однако цели такого общества можно рассматривать значительно шире: развитие у школьников таких значимых метапредметных результатов, как умение видеть проблемы, выдвигать цель, задачи, умение работать с информацией, задавать вопросы, выстраивать собственную точку зрения. Кроме того, в рамках выполнения исследования у школьников развиваются такие важные личностные качества, как целеустремленность, уверенность в себе, открытость новому, умение слышать другого и др.

В контексте проблемы поиска эффективных путей взаимодействия участников образовательного процесса особенно важна организация исследовательской работы учащихся именно в формате научного сообщества.

Такая форма организации кроме индивидуальной работы над исследованием, выполняемым самим участником, предполагает регулярное тематическое взаимодействие членов сообщества друг с другом. Чаще всего деятельность школьного исследовательского общества организуется в формате секций, объединяющих в себе работы сходной тематике (например, по областям науки: гуманитарные, естественнонаучные, математические и др.).

Такая система работы предполагает периодические встречи детей и взрослых в формате круглого стола для представления и обсуждения промежуточных результатов работы. Опыт организации и функционирования такой модели ученического научно-исследовательского общества показывает, что подобные встречи способствуют приобретению учащимися бесценного опыта взаимодействия друг с другом и с учителями: научиться понять работу и точку зрения другого человека; правильно сформулировать вопрос, который поможет найти автору новые перспективы своего исследования; умение содержательно и корректно отвечать на вопросы и вступать в дискуссию.

Наравне с рабочими заседаниями секций в выделим в работе УНИО другие формы взаимодействия участников:

- Индивидуальная работа с научным руководителем;
- Рабочие заседания секций;
- Общие заседания учебно-научного общества (конференции);
- Посещение исследовательских центров и лабораторий;
- Приглашение специалистов в разных областях науки (встречи с интересными людьми);

На примере рабочего заседания секции школьного научно-исследовательского общества мы попытались показать, что образовательный потенциал УНИО не может и не должен сводиться исключительно к дидактическим результатам. Напротив, данное общество может выступать в качестве значимого направления построения позитивного взаимодействия детей и взрослых в рамках школьного сообщества.

В ходе проведенного анализа по данному направлению нами был рассмотрен опыт школ:

- Гимназия № 73 (Ломоносовская гимназия) Выборгского района г. Санкт-Петербурга;
- Лицей № 101 Выборгского района г. Санкт-Петербурга;
- Гимназия № 406 Пушкинского района г. Санкт-Петербурга;
- Лицей № 150 Калининского района Санкт-Петербурга;
- Гимназия № 227 Фрунзенского района Санкт-Петербурга;
- «Ногинская гимназия», г. Ногинск, Московская область (Победитель всероссийского конкурса школьных научных обществ);
- Научное общество учащихся «Инновационно-технологический центр», г. Москва (Победитель всероссийского конкурса школьных научных обществ);
- «Мариинская гимназия», г. Таганрог (Победитель всероссийского конкурса школьных научных обществ).

Литература:

1. Бондарук Т.В. Ориентация учащихся на познание как ценность (на материале работы ученического научно-исследовательского общества Ломоносовской гимназии Санкт-Петербурга): дис. ...канд. пед. наук. – СПб., 1997.
2. Дереклеева Н.И. Научно-исследовательская работа в школе. – М., 2001.
3. Леонтович А.В. Учебно-исследовательская деятельность школьников как модель педагогической технологии // Народное образование. – 1999. - № 10.
4. Развитие исследовательской деятельности учащихся / Методический сборник. – М.: Народное образование, 2001.